

**Interpelacja na posiedzenie Krajowej Rady lekarsko-Weterynaryjnej
13-14.12.2022 r.**

Z dniem 01 grudnia 2022 r. weszła w życie znowelizowana Dobra Praktyka Wystawiania Paszportów dla Zwierząt Towarzyszących (stanowiąca załącznik do uchwały nr 29/2022/VIII KRL-W z dnia 11.10.2022 r.). Uchwała, która budzi szereg niepokojów i kontrowersji.

1. Rada Śląskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej w Katowicach apeluje do Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej o dokonanie zmian w Załączniku do tej uchwały poprzez:

- ujednoczenie nazewnictwa (zgodnie z rozporządzenie UE) należy używać określenia „lekarz weterynarii upoważniony, a nie „uprawniony” do wydawania paszportów (pkt. 3, pkt. 9, pkt. 13, pkt. 14, pkt. 15, pkt. 19, pkt. 20)
- wykreślenie w pkt. 10 „w tym fakultatywnych jak numer telefonu”, gdyż jest to obowiązek wynikający z przepisów prawa (zgodnie z rozporządzeniem UE 576/2013, (art. 21, ust. 1, ppkt. c)), który zobowiązuje do podania danych kontaktowych (bez dookreślenia), jak i w ustawie o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (art. 25 ea, ust. 1, pkt 1)), podanie numeru telefonu jest obligatoryjne)
- skreślenie pkt. 19, pozostawiając lekarzom weterynarii 2 dni na wpisanie danych z paszportu do WetSystemu.
- umożliwienie wydania nowego paszportu po „rozpoczęciu procedury unieważnienia paszportu”, o której jest wspomniane w pkt 14b i 15c „Dobrej praktyki....”. Konieczne jest stworzenie w Wetsystemie powyższej możliwości, tak aby po wpisaniu konkretnego numeru paszportu pojawiała się informacja – „rozpoczęto procedurę unieważnienia paszportu”. Następnie zakończenie tego będzie jak dotąd możliwe po wyjaśnieniu sprawy z daną okręgową izbą, natomiast nie będzie oddziaływać niepotrzebnym wydłużeniem oczekiwania dla właścicieli zwierząt.
- określenie jednolitej procedury, w przypadku gdy zwierzę zostało oznakowane dwoma transponderami i oba są odczytywane pkt. 7, a), (i)
- dopisanie do pkt. 7, c) - zapisu dotyczącego możliwości wpisania do paszportu informacji o wykonanym badaniu przeciwciał (z procedury wynika, że nie może tego wpisać) oraz danych dotyczących szczepienia p/wścieklicznie, w przypadku gdy szczepienia dokonał inny upoważniony lekarz weterynarii, (np. z tego samego zlz, a któremu skończyły się druki paszportów)
- w związku z obowiązkiem wpisania do paszportu (a tym samym do systemu) tylko rasy zwierzęcia zgodnie z wykazem FCI oraz FIFe, należy zmodyfikować pkt. 6 i 7 załącznika poprzez dopisanie punktu – „że lekarz przed wystawieniem paszportu powinien sprawdzić, czy taka rasa jaką określa właściciel lub inny lekarz weterynarii, jest w Wetsystemie. Należy uwzględnić tę czynność w pkt 6 (tutaj należy uwzględnić kwestię ustalania rasy zwierzęcia) oraz pkt 7 "Dobrej praktyki...."
- wprowadzenie do WetSystemu dodatkowych powodów konieczności unieważnienia paszportu, poprzez dodanie opcji "inne"- z możliwością ich opisanie. (np. usunięcie mikroczipu przy badaniu MRI)
- należy dodać do procedury konieczność sprawdzenia w WetSystem, czy na ten konkretny numer mikroczipu (na który ma zostać wystawiony paszport) nie jest wystawiony już paszport. Ten punkt powinien poprzedzać wypisanie paszportu i być uwzględniony w pkt 6 i 7 „Dobrej praktyki”

2. Jednocześnie wnioskujemy o odpowiedzi na następujące kwestie:

- Czy rozpoczęcie procedury wydania paszportu w przypadku, gdy ujawniono wczeszenie mikroczipu przez osobę nieuprawnioną (np. hodowca) jest zasadne? Co powinien zrobić lekarz weterynarii, który ujawnił taki proceder?
- jak ma postąpić lekarz weterynarii, który wystawi paszport, a przez awarię systemu, Internetu lub z innego powodu danych do systemu wpisać nie może, czy ma nie wydać paszportu właścicielowi, w wielu przypadkach, wyjazd jest sprawą pilną dla właściciela?

- jakie dokładnie czynności ma podjąć lekarz weterynarii, aby wypełnić wymóg pkt 6, lit. a, który mówi o badaniu klinicznym i wpisaniu jego wyniku w dokumentację lekarsko-weterynaryjną, czy powinno się odnotowywać np. choroby przewlekłe zwierzęcia, itd? Gdy pies będzie w trakcie leczenia, może mieć wystawiony paszport? Czy usługa badania klinicznego jest osobną usługą przy wystawianiu paszportu? Dlaczego konieczność badania klinicznego nie pojawia się w innych punktach mówiących o czynnościach przy wystawieniu paszportu - pkt 14 i 15?

- czy paszport można wydać na właściciela zwierzęcia, który jest obywatelem innego kraju? także spoza UE?

- jak sprawdzić, czy dany lekarz weterynarii był upoważniony do wystawiania paszportów "wstecz"?

3. Rada Śląskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej w Katowicach apeluje do Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej o zawniostkowanie do MRiRW o podniesienie opłaty za wydanie paszportu do kwoty 150 zł z podziałem 110 zł wynagrodzenie lekarza weterynarii, 40 zł opłata za druk paszportu.

4. Rada Śląskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej w Katowicach wnioskuje o przedstawienie danych, na podstawie których KRLW postanowiła zaostrzyć procedurę wystawiania paszportów. np:

- jakie niezgodności były identyfikowane na granicach, prosimy o podanie ich ilości oraz kraje, gdzie doszło do ich wykrycia?

- ile zwierząt nie zostało zatrzymanych na granicach i w jakich krajach?

- kto jest uprawniony do sprawdzania danych w WetSystemie? czy robią to celnicy na granicach (jeżeli tak, to w oparciu o jakie przepisy)?

- ile zwierząt zostało uśpionych, na podstawie decyzji służb celnych/weterynaryjnych i z jakich krajów?

Oraz inne ważne sytuacje, gdzie stwierdzono, że polscy lekarze weterynarii nieprawidłowo postępowali przy wystawianiu paszportów, lub dokonywali błędnie wpisów.

5. Rada Śląskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej w Katowicach wnioskuje o jak najszybsze przygotowanie kampanii społecznej skierowanej do właścicieli zwierząt, tak aby mogli lepiej zrozumieć zmiany, które właśnie zostały wprowadzone. A także, aby nowe wymogi nie były powodem ich złości kierowanej w stronę lekarzy weterynarii.

W imieniu Rady Śl.I.L-W.
lek. wet. Sara Meskel